



**ROZSTRZYGNĘCIE
PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
O WARTOŚCI SZACUNKOWEJ PONIŻEJ KWOT OKREŚLONYCH W PRZEPISACH ATR. 11 UST. 8
USTAWY Z DNIA 29 STYCZNIA 2004R. PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (TEKST JEDNOLITY
DZ. U. Z 2010R. NR 113 POZ. 759 Z PÓŻN. ZM) NA PRZEPROWADZENIE SZKOLENIA
W ZAKRESIE
„KIEROWCA OPERATOR WÓZKÓW JEZDNIOWYCH WRAZ Z EGZAMINEM UDT”**

CAZ-271/4/EC/10

Sieradz 30.11.2010r.

Dot.: przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie szkolenia w zakresie „Kierowca operator wózków jezdniowych wraz z egzaminem UDT”

Na podstawie art. 92 Prawa Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r.
(tekst jednolity Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam:

1. Wybrana jako najkorzystniejsza została oferta Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Łodzi, Ośrodka Kształcenia Zawodowego z siedzibą w Sieradzu, Plac Wojewódzki 3 z powodu uzyskania najwyższej punktacji największą punktację tj. 22,98 punktów, przy czym w kryterium cena otrzymał 10,98 punktów, w kryterium doświadczenie 9 punktów, w kryterium certyfikat jakości usług 3 punkty.

2. W przetargu zostały złożone następujące oferty:

- 1) GOMA Kształcenie Kadr Małgorzata Macuga, 98-200 Sieradz, ul. Sarańska 5;
- 2) Zakład Doskonalenia Zawodowego w Łodzi, Ośrodek Kształcenia Zawodowego, 98-200 Sieradz, Plac Wojewódzki 3;
- 3) Professional Gracjan Grela, 45-124 Opole, ul. Budowlanych 50;
- 4) Sieradzka Rada Federacji Stowarzyszeń Naukowo Technicznych „Naczelna Organizacja Techniczna”, 98-200 Sieradz, ul. Warszawska 4;
- 5) AUTO MARGO Ośrodek Szkolenia Kierowców Marek Szczeciński, ul. Jana Kazimierza 3. 98-200 Sieradz.

Oferta z pkt 3 otrzymała punktów ogółem – 15,15 z czego 5,58 punktów za kryterium cena, 6,57 punktów za kryterium doświadczenie, 3 punkty za kryterium certyfikat jakości usług.

Oferta z pkt 5 otrzymała punktów ogółem – 19,08 z czego 18 punktów za kryterium cena, 1,08 punktów za kryterium doświadczenie, 0 punktów za kryterium certyfikat jakości usług.

3. Odrzucona została oferta złożona przez GOMA Kształcenie Kadr Małgorzata Macuga, 98-200 Sieradz, ul. Sarańska 5, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, Wykonawca złożył ofertę nieodpowiadającą treści SIWZ dział II – niezgodność terminu wykonania zamówienia.

4. Odrzucona została oferta złożona przez Sieradzka Rada Federacji Stowarzyszeń Naukowo Technicznych „Naczelna Organizacja Techniczna”, 98-200 Sieradz, ul. Warszawska 4, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, Wykonawca złożył ofertę nieodpowiadającą treści SIWZ dział VII pkt 7 – brak doświadczenia.

5. Żadna oferta nie została wykluczona.

6. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 94 ust. 1 pkt.2).

